



Gemeente Sluis
T.a.v.: het College van Burgemeester en Wethouders
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Middelburg, 8 mei 2019

Onderwerp: zienswijze '3e herziening ontwerp Nota bodembeheer voor de landbodem van Zeeuwsch-Vlaanderen'

Geacht College,

Graag maken wij hierbij gebruik van de mogelijkheid tot het indienen van een zienswijze naar aanleiding van de 3e herziening ontwerp Nota bodembeheer voor de landbodem van Zeeuwsch-Vlaanderen. Onze zorgen over deze herziening hebben betrekking op de Vastlegging LMW Brugse Vaart (gemeente Sluis).

De ZMf maakt zich zorgen over uw voorgestelde handelswijze LMW. De belangrijkste reden daarvoor is dat niet bekend is tot welke kwaliteitsklasse deze partij met niet gemelde grond en bagger behoort maar uw gemeente het wel wilt legaliseren.

Huidige bodemkwaliteit onduidelijk

In paragraaf 6.4 van de Nota bodembeheer schrijft u dat 23.281 m³ aan aangeleverde grond en bagger niet gemeld is. Deze grond is afkomstig van buiten het bodembeheergebied, 'voornamelijk uit België via een depot in Maldegem'. Tevens vermeldt u dat op de locatie dit niet meer op partijniveau te herleiden is. De toegepaste grond voldoet voor 15% niet aan het beginsel van 'standstill op gebiedsniveau'. U voorziet echter dergelijk hoge herstelkosten dat dit niet 'maatschappelijk acceptabel' is. Uit paragraaf 6.4 maken wij op dat dit de voornaamste reden is om de situatie op de Brugse Vaart middels de LMW te legaliseren.

Uit dit verhaal maken wij op dat de diverse partijen grond zijn samengevoegd, wat in strijd is met de Regeling bodemkwaliteit. Het samenvoegen van verschillende partijen grond is immers uitsluitend toegestaan indien deze in dezelfde bodemkwaliteitsklasse zijn ingedeeld. Gezien de onbekendheid over de aangeleverde grond en bagger is hier geen zekerheid over. Tevens moet grond gekeurd worden overeenkomstig BRL 9335 of BRL 7500. Uit paragraaf 6.4 constateren wij dat ook een keuring niet heeft plaatsgevonden.

Uw stem voor natuur en milieu

Er wordt niet voldaan aan het Besluit bodemkwaliteit

In het Besluit bodemkwaliteit staat tevens dat de toe te passen grond of baggerspecie niet de lokale maximale waarden mag overschrijden. Gezien de onbekendheid over de niet gemelde grond kan dit niet worden vastgesteld. Tevens is het niet toegestaan om grond of baggerspecie die voldoet aan de lokale maximale waarden, maar niet afkomstig is uit het bodembeheergebied, toe te passen. Zowel de 23.281 m³ niet gemelde grond en bagger en de 19.081 m³ grond en bagger afkomstig van buiten het bodembeheergebied maken dat niet wordt voldaan het Besluit bodemkwaliteit.

In paragraaf 6.2 maakt u een verwijzing naar Artikel 47 van het Besluit bodemkwaliteit zijnde de juridische basis voor het nemen van een besluit van de gemeenteraad voor gebiedsspecifiek beleid. Het toepassen van grond of baggerspecie op of in de bodem voor een door de gemeenteraad aangewezen bodembeheergebied voor het vaststellen van lokale maximale waarden is vastgelegd in Artikel 44 van het BBK. Artikel 47 verwijst hiernaar. In Artikel 44 wordt verwezen naar Artikel 35, onderdeel a tot en met e en h. De handelingen die reeds zijn uitgevoerd op de Brugse Vaart of de beoogde handelingen voldoen hier niet aan.

Het Besluit bodemkwaliteit stelt een drietal voorwaarden om de lokale maximale waarden boven de maximale de bodemfunctieklasse industrie vast te stellen. Een van de voorwaarden is dat de waarden niet de waarden mogen overschrijden die om spoedige sanering vragen. Dit is geregeld in de Wet bodembescherming. Uit paragraaf 6.3 van de 3e herziening Nota bodembeheer maakt de ZMf op dat door het ontbreken van administratieve gegevens voor 23.381 m³ grond en baggerspecie niet met zekerheid kan worden vastgesteld dat er geen sprake is van ernstige verontreiniging. De kans bestaat nu dat de verontreiniging zodanig is dat er risico's zijn voor mens, plant en dier. Door deze omissie is het onduidelijk of voldaan wordt aan de voorwaarde uit het BBK.

Ook willen we wijzen op het risico van vervuiling van grondwater. Dit risico wordt onvoldoende ondervangen met de herziening zoals die nu voorligt.

Bodembeschermplicht

Verder wil de ZMf het College wijzen op de beschermplicht zoals vastgelegd in de Wet bodembescherming. In paragraaf 6.4 van de 3e herziening ontwerp Nota bodembeheer voor de landbodem van Zeeuwsch-Vlaanderen wordt erkend dat voor 23.281 m³ aan grond en baggerspecie administratieve gegevens ontbreken en dat de huidige situatie op de locatie Brugse Vaart in feite illegaal is. Tevens wordt in paragraaf 6.4 vermeldt dat de kosten voor herstel 'niet maatschappelijk acceptabel zijn'.

De Wet bodembescherming schrijft voor dat ieder die weet of redelijkerwijs had kunnen vermoeden dat door die handelingen de bodem kan worden verontreinigd of aangetast, verplicht is alle maatregelen te nemen die redelijkerwijs van hem kunnen worden gevegd, teneinde die verontreiniging of aantasting te voorkomen, dan wel indien die verontreiniging of aantasting zich voordoet, de verontreiniging of de aantasting en de directe gevolgen daarvan te beperken en zoveel mogelijk ongedaan te maken. Het is vrij opmerkelijk te noemen dat voor een aanzienlijk deel van de toegepaste grond en bagger geen administratie beschikbaar is. De Wet bodembescherming schrijft voor dat indien de verontreiniging of aantasting het gevolg is van een ongewoon voorval, de maatregelen onverwijld worden genomen.

De ZMf is van mening dat het College in het kader van de Wet bodembescherming maatregelen moet nemen die de verontreiniging en aantasting zoveel mogelijk ongedaan maken.

Conclusie

Diverse risico's zijn op dit moment onbekend. De reeds gedane grondwerkzaamheden vallen niet binnen het wettelijk kader zoals vermeld in het Besluit bodemkwaliteit en de Regeling bodemkwaliteit. Tevens wordt ons inziens op meerdere punten niet voldaan aan de Wet bodembescherming.

De ZMf vindt het vanuit milieu- en maatschappelijk oogpunt onaanvaardbaar om een, naar onze mening, illegale situatie te legaliseren middels het aanpassen van de LMW. We willen het College dan ook met klem verzoeken hiervan af te zien.

En de ZMf wil het College oproepen, conform de Wet bodembescherming, een melding te doen bij Gedeputeerde Staten van het voornemen handelingen te verrichten, dan wel de initiatiefnemer van de plannen te verzoeken deze melding te doen. Er is onderzoek nodig naar de verontreiniging en Gedeputeerde Staten kunnen dan in een beschikking vaststellen of sprake is van een geval van ernstige verontreiniging.

Wij gaan graag met u in gesprek over bovenstaande zienswijze.

Met vriendelijke groet,

Robbert Trompetter
Programmamanager Ruimtelijke ordening en landschap