



Gemeenteraad van Schouwen-Duiveland  
Postbus 5555  
4300 JA ZIERIKZEE

Middelburg, 10 juli 2017

Onderwerp: zienswijze ontwerpbeschikking Watervergunning Brouwerseiland

Geachte gemeenteraadsleden,

Bij deze dient de ZMf een zienswijze in tegen de ontwerp-beschikking Watervergunning in het kader van de Waterwet voor het project Brouwerseiland, zoals die is opgesteld door Rijkswaterstaat Zee en Delta.

#### Voorschrift 5, Springersdiephaven

Volgens dit voorschrift dient In eerste instantie de Springersdiephaven geschikt gemaakt te worden als loslocatie voor grotere schepen.

#### 1.

Voordat deze aanpassingswerken kunnen plaatsvinden zal waarschijnlijk eerst een vergunning in het kader van de Wet natuurbescherming verleend moeten worden, zowel wat betreft Natura 2000 instandhoudingsdoelstellingen, als wat betreft het soortenbeschermingsbeleid conform de oude Flora- en faunawet. Een natuurtoets zal eerst moeten uitwijzen of een dergelijke vergunning in principe mogelijk zou kunnen zijn.

Daarom kan de onderhavige ontwerpbeschikking Watervergunning pas verleend worden nadat een dergelijke openbare vergunningsprocedure in het kader van de Wet natuurbescherming afgerond is met de verlening van een vergunning.

#### 2.

Daarnaast dient eerst de openbare besluitvorming, waarschijnlijk in de vorm van een MER en een MKBA, over de locatie en uitvoering van een extra doorlaatmiddel in de Brouwersdam afgerond te zijn alvorens tot de verlening van de onderhavige beschikking Watervergunning Brouwerseiland overgegaan kan worden.

In de eerder door ons en andere natuurorganisaties ingediende zienswijzen aangaande het ontwerpbestemmingsplan Brouwerseiland, en onze brief aan u van 27 juni 2017 over dit onderwerp, hebben wij reeds gewezen op het belang van deze besluitvorming vooraf gaande

*uw stem voor natuur en milieu*

aan de besluitvorming over het project Brouwerseiland. Wij verzoeken u om de desbetreffende passages uit die zienswijzen en onze brief als hier ingevoegd te beschouwen. Ons inziens vormt de Middelpaathaven, c.q. de vergroting van de huidige sluis in de Brouwersdam, de beste optie voor een extra doorlaatmiddel.

Echter, zou, conform recente berichtgeving, c.q. een emailbericht van Rijkswaterstaat aan burgemeester en wethouders van Schouwen-Duiveland, een extra doorlaatmiddel in het noordelijke deel van de Brouwersdam gerealiseerd gaan worden, dan zal dit waarschijnlijk ten kosten gaan van het geplande gebruik van de Springersdiephaven als werkhaven voor groter schepen.

Met andere woorden, straks kan een situatie ontstaan dat zowel de Middelpaathaven als de Springersdiephaven niet meer bestaan, of bruikbaar zijn als een werkhaven met een loswal en opslagterrein voor grotere schepen die zand of stortstenen kunnen aanvoeren.

Een dergelijke situatie is uit oogpunt van verantwoord zeezuivering conform art. 6.21 punt a van de Waterwet, niet mogelijk. Voor snel, en mogelijk grootschalig herstel van schade ten gevolge van calamiteiten aan de Brouwersdam, bijvoorbeeld ten gevolge van langer durende extreme weersomstandigheden, of een zich wijzigend geulenpatroon in de Voordelta, is dan geen werkhaven aan deze belangrijke Deltadam meer beschikbaar.

Bovendien zal, als de Springersdiephaven wel als werkhaven voor calamiteiten beschikbaar blijft, uit veiligheidsoogpunt deze haven op te grote afstand liggen voor noodzakelijke werkzaamheden aan het zuidelijke deel van de Brouwersdam.

### 3.

Het slib in de Springersdiephaven zal waarschijnlijk, net als dat in de Middelpaathaven, vervuild zijn. Onderzoek hiernaar dient eerst plaats te vinden. Voordat deze haven uitgebaggerd zal worden dient het vervuilde slib afgevoerd te worden naar de hiervoor ingerichte locatie op de Maasvlakte.

Dit punt dient ook te gelden voor het vervuilde slib in de Middelpaathaven; zie hierna.

#### Voorschrift 10, aanbrenge van zand

Er wordt ten onrechte vanuit gegaan dat het vervuilde slib in de Middelpaathaven afgedekt kan worden door hier zand op te storten. Echter, uit andere baggerprojecten komt naar voren dat door het storten van zwaardere zanddeeltjes op een sliblaag het slib weg geperst wordt, en gaat zweven in de waterkolom. Met andere woorden, het vervuilde slib uit de Middelpaathaven zal zich straks vermengen met het schone Grevelingenwater en buiten het havengebied in het Natura 2000-gebied terecht komen. Een dergelijke situatie mag niet ontstaan.

Al het vervuilde havenslib in de Middelpaathaven dient eerst, in een geheel afgedamde haven, voorzichtig opgezogen te worden, en vervolgens naar de daarvoor ingerichte locatie op de Maasvlakte afgevoerd te worden.

## Voorschrift 11, vertroebeling

### Punt 2

‘Om vertroebeling ... te voorkomen ... wordt de haven afgedamd ....’. Hierbij wordt echter vergeten dat er ook nog (langdurige) aanlegwerkzaamheden in het water zullen plaatsvinden, nota bene in het Natura 2000-gebied, als de havendammen al verwijderd zijn. Brouwerseiland strekt zich uit buiten het huidige havengebied.

Met andere woorden, er zal in die latere aanlegfase grootschalige vertroebeling in het Natura 2000-gebied plaatsvinden, met alle nadelige gevolgen van dien voor bodemfauna, vissen, zeehonden en visetende vogels, zijnde N2000-doelsoorten.

Deze aanlegwerkzaamheden zullen significante natuurschade opleveren. We verzoeken u in dit verband de desbetreffende passages van de zienswijzen en beroepschriften van onze vereniging en die van de Natuur- en Vogelwacht Schouwen-Duiveland ingediend in het kader van de desbetreffende Natuurbeschermingswetvergunning als hier ingepast te beschouwen.

### Punt 3

‘De troebelheid wordt gemeten op 300 m van de uitstroomopening in de dam.’ Een dergelijke afstand is veel te groot. Dan zou er al ver in het N2000-gebied gemeten gaan worden. Dus in gebied waar nu onder andere zeehonden op vis jagen. Deze afstand dient terug gebracht te worden tot maximaal 30 m. Tevens dienen exacte meetlocaties aangegeven te worden, die zover mogelijk van de sluis verwijderd liggen.

## Vergunningen voor transport zand (pag 13)

Aangegeven wordt dat vergunningen voor winning en transport van zand uit en in het Natura 2000-gebied Voordelta later aangevraagd zullen worden.

In dit verband verwijzen wij naar het beroepschrift van de Natuur- en Vogelwacht Schouwen-Duiveland in het kader van de Natuurbeschermingswetvergunning voor Brouwerseiland. In de desbetreffende passage van dat beroepschrift, die als hier ingevoegd beschouwd dient te worden, wordt aangegeven dat de beoogde zandwinning, c.q. zandtransport, op significante wijze N2000-instandhoudingsdoelstellingen voor de Voordelta zal aantasten.

De kans is groot dat de Raad van State dit beroep gegrond zal verklaren, waardoor de desbetreffende vergunning vervalt. Dit betekent dat de onderhavige beschikking Watervergunning voor Brouwerseiland pas verleend kan worden nadat de Raad van State uitspraak in de hiervoor genoemde zaak gedaan heeft.

### 5.1.1 punt b; ‘in samenhang ... ecologische kwaliteit

In de zienswijzen van onze vereniging en die van andere natuurorganisaties in verband met het ontwerpbestemmingsplan Brouwerseiland is aangetoond dat het project Brouwerseiland de ecologische kwaliteiten van het N2000-gebied niet versterkt, maar juist in sterke mate zal aantasten. Wij verzoeken u de desbetreffende passages als hier ingepast te beschouwen.

### 5.1.1 punt c; ‘... maatschappelijke functies ...’

Het project Brouwerseiland zal in sterke mate de huidige maatschappelijke functies van de onderhavige omgeving in de Grevelingen aantasten. Deze huidige functies, dagrecreatie in allerlei vormen, de beleving van een bijzonder wijds landschapsbeeld, de gewaarwording van een vrijheidsgevoel, vormt een dagelijks gebeuren dat op zeer grote schaal plaatsvindt. Jaarlijks genieten tienduizenden mensen van het plangebied in de huidige vorm. Zie verder hierover de desbetreffende opmerkingen in de ingediende zienswijzen in het kader van het ontwerp bestemmingsplan Brouwerseiland.

De huidige maatschappelijke functies gaan grotendeels verloren, en er komt een vakantiepark voor terug dat voor een kleine, selecte groep mensen plezier kan bieden. Er is dan ook sprake van massaal verzet tegen het project Brouwerseiland.

Bij het afgeven van de onderhavige beschikking is onvoldoende rekening gehouden met het criterium 'maatschappelijke functies', zoals aangegeven in de Waterwet.

#### 5.1.3 Beleidslijn kust (2007), pag.17 punt e: 'Zaken van groot openbaar belang...'

Eerder hebben wij aangegeven dat het project Brouwerseiland ten onrechte beschouwd wordt als een 'zaak van groot openbaar belang'. Dit hebben wij aangegeven in

- ⦿ onze zienswijze van 8 mei 2017, gericht aan u, aangaande de ontheffing Barro voor Brouwerseiland,
- ⦿ onze brief van 23 mei 2017 gericht aan de minister van I&M over deze Barro-ontheffing, waarvan wij een afschrift naar het college van B&W Schouwen-Duiveland en de HID van RWS Zee en Delta gestuurd hebben,
- ⦿ onze brief van 27 juni 2017 aan u over de besluitvorming over het bestemmingsplan Brouwerseiland.

Wij verzoeken u om de desbetreffende passages als hier ingevoegd te beschouwen.

Het hiervoor gaande overziend vinden wij dat de onderhavige ontwerpbeschikking Watervergunning Brouwerseiland niet verleend kan worden.

Met vriendelijke groet,

Ira von Harras,  
directeur