



Gedeputeerde Staten van Zeeland
Postbus 6001
4330 LA MIDDELBURG

Middelburg, 9 november 2016

Onderwerp: zienswijze ontwerp Nb-wetvergunning Gebiedsontwikkeling Perkpolder

Geacht College,

Hiermee dient de ZMF (Zeeuwse Milieufederatie) een zienswijze in tegen uw hiervoor vermelde ontwerpbesluit aangaande een aan Perkpolder Beheer B.V. verleende vergunning op grond van art. 19d eerste lid van de Nbw-1998 voor de uitvoering van het gebiedsontwikkelingsproject Perkpolder.

Onze zienswijze sluit geheel aan bij de zienswijze die de heer en mevrouw Heiszler bij u ingediend hebben aangaande het onderhavige ontwerpbesluit. Wij verzoeken u daarom om de tekst van die zienswijze als hier ingevoegd te beschouwen.

Daarnaast merken wij het volgende op.

1. Direct ten zuidoosten van de voormalige veerhaven is recent, als een verplichte Natura 2000-richtingsmaatregel in verband met de 3^{de} vaargeulverdieping in de Westerschelde, een ontpoldering ter wille van natuurontwikkeling uitgevoerd. Dit gebied dient, ter borging van de duurzaamheid van deze natuurherstelmaatregel, aan het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe toegevoegd te worden.

jouw stem voor natuur en milieu

Voor de onderhavige Nbw-vergunning had uitgegaan dienen te worden van de situatie dat dit ontpolderde gebied deel uitmaakt van het Natura 2000-gebied Westerschelde & Saeftinghe. Zo had onder andere het verstoringsonderzoek mede gebaseerd dienen te zijn op recente natuurinventarisatie-data van dit nieuwe natuurgebied, waarbij tevens rekening gehouden had moeten worden met de natuurpotenties van dit natuurgebied-in-ontwikkeling. Daarnaast dienen voor dit nieuwe natuurgebied dezelfde beschermende maatregelen in de vergunning opgenomen te worden, zoals die voor het overige deel van het Natura 2000-gebied in de vergunning opgenomen zijn. Zo wordt in voorschrift 6 van de vergunning aangegeven dat *'... wordt ... als eerste onderdeel de aan de noordzijde van het projectgebied geprojecteerde wal aangelegd'*. Ter bescherming van het nieuwe gebied dient aan deze voorwaarde toegevoegd te worden: *'... aan de noordzijde en aan de oostzijde van het projectgebied geprojecteerde wal ...'*

2.

Zoals in de zienswijze van de heer en mevrouw Heiszler wordt aangegeven, berust de onderhavige Nbw-vergunning op een achterhaald verstoringsonderzoek. Het verstoringsonderzoek gaat niet uit van de actuele voorstellen voor de hoeveelheid van elders aan te voeren vervuilde baggerspecie voor dit project. Ook de periode van aanvoer en de wijze van verwerking van de baggerspecie in het projectgebied is inmiddels sterk gewijzigd ten opzichte van de situatie waarop het verstoringsonderzoek gebaseerd is.

Zo wordt er nu veel meer baggerspecie van elders, niet meer afkomstig van de aan te leggen zeesluis bij Terneuzen, aangevoerd om een 'duinachtig landschap' met hoogtes van 8 tot 18 m boven NAP aan te leggen. Bovendien zal de periode van aanvoer en verwerking van specie, de aanlegfase dus, langer gaan duren, mogelijk 10 jaar. Langer dus dan de geldigheidsduur van de onderhavige vergunning.

Door deze planwijzigingen zal de omgeving van het plangebied intensiever en langer verstoord zijn door zware geluidsproductie (schepen die 200 decibel produceren), kunstlicht, trillingen in het water en visuele verstoring. Bovendien schijnt aan de orde te zijn dat de geplande loslocatie voor schepen 500 m naar het westen verschuift. Dus, naar het thans rustige deelgebied van de Westerschelde waarin onder andere frequent zeehonden aanwezig zijn. De aan de orde zijnde projectplanwijzigingen zijn zo ingrijpend voor de desbetreffende Natura 2000-doelsoorten dat een geheel nieuwe Nbw-vergunning voor dit project noodzakelijk is, gebaseerd op een verstoringsonderzoek dat uitgaat van de actuele uitvoeringsgegevens voor dit project. (Bovendien zal een aangepast Bestemmingsplan voor dit plangebied noodzakelijk zijn.)

3.

In de onderhavige Nbw-vergunning wordt uitgegaan van onjuiste verstoringsafstanden voor vogels en zeehonden. Zo wordt uitgegaan van een verstoringsafstand voor vogels van 300 m. Er zijn echter kustvogelsoorten waarvoor uitgegaan dient te worden van een verstoringsafstand groter dan 300 m; zie het rapport 'Update literatuurstudie naar de reactie

van vogels op recreatie' (Bureau Waardenburg bv, 2008, uitgevoerd in opdracht van Vogelbescherming). Bovendien zullen in dit geval de aan de orde zijnde vormen van verstoring - geluid, licht, trillingen - intensiever zijn dan verstoring door recreatie.

Voor de gewone zeehond wordt in de vergunning uitgegaan van een verstoringsafstand van 400 m wat betreft geluidsbelasting. Er dient echter van een veel grotere verstoringsafstand uitgegaan te worden. Zo wordt in het vigerende Natura 2000-beheerplan voor de Voordelta uitgegaan van een aan te houden verstoringsafstand van 1200 m voor zandtransport middels schepen voor strandsuppleties. Dit betreft dus een activiteit die sterk overeenkomt met die van baggerschepen die straks bij het plangebied Perkpolder in bedrijf zullen zijn.

Het is zeer twijfelachtig of de geluidsproductie van 200 dB van lossende baggerschepen afgenomen zal zijn tot 60 dB nabij de zeehonden-rustlocaties, zeker als daarbij de loslocatie mogelijk 500 m opschuift naar het westen.

Met vriendelijke groet,

Teus Baars
directeur a.i.

