



Gemeente Schouwen-Duiveland  
T.a.v. College van Burgemeester en Wethouders  
Postbus 5555  
4300 JA Zierikzee

Middelburg, 21 maart 2016  
Betreft: Voorontwerp Bestemmingsplan Brouwerseiland

Geacht College,

Met deze zienswijze reageren wij, de Zeeuwse Milieufederatie, De Zuid-Hollandse Milieufederatie, Natuurmonumenten en Vogelbescherming Nederland, op het ontwerp bestemmingsplan Brouwerseiland. Al enige tijd volgen wij de ontwikkeling van het Brouwerseiland op de voet. Eerder hebben wij namens de Coalitie Delta Natuurlijk richting de ontwikkelaar en de betrokken overheden aangegeven ons grote zorgen te maken over grootschalige bouwplannen in het kustlandschap die niet of nauwelijks in een breder perspectief zijn afgewogen.

Wij zijn daarom van mening dat eerst een visie op de kust opgesteld moet worden alvorens stappen te maken in de ontwikkelingen van grootschalige bouwplannen in de kustzone met een grote impact op natuur, landschap en de leefomgeving. Uit deze visie zal moeten blijken of de ontwikkeling van Brouwerseiland past binnen de toekomstige ontwikkeling van de kust. Het maatschappelijk debat rond bebouwing in de kust kent één hoofdgeluid: bebouwing in het bijzondere kustlandschap van Nederland moet aan duidelijker regels gebonden worden waarin de waarde van natuur en landschap voorop staan.

Het is daarom onjuist om alleen naar de ontwikkeling van Brouwerseiland te kijken zonder dit te plaatsen in een breder perspectief van de gehele Zuidwestelijke Delta. Juist dit bredere perspectief is noodzakelijk om te kunnen beoordelen of realisatie van Brouwerseiland gewenst is en met welke toegevoegde waarde.

Belangrijkste consequenties voorontwerp

De consequenties voortkomend uit dit voorontwerp beoordelen wij als zeer vergaand en hebben betrekking op:

*uw stem voor natuur en milieu*

- aard en omvang van de tegenprestatie voor natuurverlies;
- de afweging of deze locatie in de bredere, geschetste marktontwikkelingen de juiste is;
- wat precies de toegevoegde waarde is voor recreatie en toerisme;
- de constatering dat 'rust, ruimte en natuur' als dragers van het plan worden genoemd, terwijl activiteiten worden toegevoegd die daarmee in tegenspraak zijn;
- effecten die op grond van een opgenomen wijzigingsbehoefte onzeker zijn;
- uiteenlopende effecten op natuur plaats gaan vinden die mogelijk in directe tegenspraak zijn met N2000-doelstellingen;
- onvoldoende inzicht in wat vervuilingseffecten zijn (afvalwater, emissies).

#### MER rapport

Er ontbreekt een samenvatting in het MER rapport waardoor het voor belanghebbenden en besluitvormers lastig is om goed inzicht te krijgen op de belangrijkste resultaten. Dit is met name van belang gezien de grote hoeveelheid informatie die beschikbaar is gesteld. In haar advies over de reikwijdte en het detailniveau van het MER adviseerde de commissie MER juist nog om zorgvuldig aandacht te besteden aan de samenvatting: "Besluitvormers en insprekers lezen in de eerste plaats de samenvatting van het MER. Daarom verdient dit onderdeel bijzondere aandacht. De samenvatting moet als zelfstandig document leesbaar zijn en een goede afspiegeling zijn van de inhoud van het MER." Wij verzoeken u om alsnog voor een samenvatting van het MER te zorgen.

Reden te meer om een brede afweging te maken of Brouwerseiland wel past binnen de toekomstige kustontwikkeling van de Zuidwestelijke Delta.

Wij zullen de te nemen vervolg stappen kritisch blijven beschouwen op effecten voor de natuur (negatieve effecten en mitigatie) en op effecten voor waarden als donkerte, weidsheid en stilte, maar bovenal naar de plaats van grootschalige bouwproject in het brede perspectief van de Zuidwestelijke Delta (Zeeland en Zuid-Hollandse Eilanden).

Indien gewenst kunnen wij deze zienswijze nader toelichten en zien uw reactie met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet, mede namens de Zuid-Hollandse Milieufederatie, Natuurmonumenten en Vogelbescherming Nederland,

Marc Argeloo  
directeur