



RUD Zeeland
Postbus 35
4530 AA Terneuzen

Middelburg, 20 december 2018

Onderwerp: uw kenmerk: W-AOV180156/00190319 - zienswijze verandervergunning Ecotank B.V.

Geachte heer, mevrouw,

Per 29 november 2019 ligt de ontwerp-omgevingsvergunning van Ecotank B.V. ter inzage. Hieronder onze zienswijze met betrekking tot deze vergunning. Deze zienswijze is opgesteld in samenspraak met Het Zeeuwse Landschap, beheerder van o.a. de Yerseke- en Vlaakse Moer.

We hebben een zorg die is veroorzaakt door een zinsnede uit de aanvraag voor de vergunning. Deze zorg richt zich specifiek op de vervoersbewegingen i.r.t. de opslag(capaciteit). Wij hebben geen inzicht in de andere geldende vergunningen. Mogelijk is het verschaffen van duidelijkheid afdoende beantwoording van onze zorgen. Mochten er daarentegen ontbrekende onderdelen blijken dan vragen wij om nader onderzoek en/of nieuwe vergunningvoorschriften.

In de omschrijving bij de aanvraag staat de volgende alinea: 'Zodra levering aan de eindverwerker mogelijk is zal de verwarmde UCO worden geanalyseerd en middels een onverwarmde tankwagen, met een inhoud van gemiddeld 25 ton, of per schip (inhoud max. 2.000 ton) worden afgevoerd naar de eindverwerker. De maximale doorzet (aan- en afvoer totaal) zal 5.000 ton per dag bedragen. Bij deze doorzet blijven er beperkte mogelijkheden over voor handelingen met andere producten. Bij de doorzet is zowel met aanvoer per as als afvoer per schip gerekend.'

Theoretisch is er volgens bovenstaande tekst dus een doorvoer van 5000 ton mogelijk die geheel per as wordt aan- en afgevoerd. De tankwagens kunnen gemiddeld 25 ton vervoeren volgens de omschrijving. Dan gaat het hier dus om 200 vrachtwagens die zich elke dag bij het bedrijf mogen melden vanuit de vergunning. Dit is veel meer dan in de huidige situatie.

Je nuw stem voor natuur en milieu



Bovenstaande theoretische mogelijkheid zou onder andere kunnen zorgen voor:

- verstoring bij omwonenden;
- verstoring (visueel en door geluid) van foeragerende of broedende vogels in de Moeren die vallen onder het Natura2000-beschermingsregime;
- verslechtering van de luchtkwaliteit in de Moeren (ook i.r.t. Programmatische Aanpak Stikstof) en het Natura 2000 gebied Oosterschelde;
- verslechtering van de belevingskwaliteit van de Moeren; door de continu passerende tankwagens.

Bovenstaande leidt bij ons tot een tweetal vraagpunten:

1. In de vergunning staat in Hst. 4.10: 'De transport- en vaarbewegingen zijn bestaande en vergunde activiteiten. De wijzigingen hebben geen gevolgen voor de relevante activiteiten.'. De theoretische vergunde situatie is veel meer dan de huidige situatie. Zijn er in de voorafgaande vergunningen afspraken vastgelegd over een modal split tussen vervoerbewegingen per as of over water? Zo nee, dan lijkt het ons zeer vanzelfsprekend dat de bovenstaande beschreven theoretische mogelijkheid niet kan en mag optreden en dat er in de voorliggende ontwerpvergunning een modal split wordt overeengekomen waarbij er zoveel mogelijk vervoersbewegingen over het water zullen plaatsvinden.
2. Heeft er in dit vergunning traject of een vorig traject een check plaatsgevonden met bovenstaande theoretische worst-case vervoersbewegingen per as in relatie tot de Wet natuurbescherming? Mocht het antwoord hierop ontkennend zijn dan is er ons inziens de noodzaak voor het maken van een natuurtoets, die uitgaat van deze worst-case vervoersbewegingen, om de mogelijke verstoring of verslechtering te onderzoeken incl. een PAS berekening.

Wij willen nogmaals herhalen dat het verschaffen van duidelijkheid mogelijk leidt tot een afdoende beantwoording van onze zienswijze. Mochten er daarentegen ontbrekende onderdelen blijken dan vragen wij om nader onderzoek en/of nieuwe vergunningvoorschriften. Wij zien uit naar uw reactie.

Met vriendelijke groet,

Ira von Harras
directeur