



Gemeente Goes
t.a.v. College van Burgemeesters en Wethouders
M.A. de Ruijterlaan 2
4461 GE Goes

Middelburg, 28 februari 2019

Onderwerp: consultatie recreatiezone Wolphaartsdijk

Geacht college,

Wij reageren graag op uw concept visie voor de recreatiezone Wolphaartsdijk. U schetst een mooie ambitie om de inwoners en toeristen zich thuis te (blijven) laten voelen. Uw doel is helder; het opwaarderen van het gebied zodat het aantrekkelijk blijft, nu en in de toekomst. Na het doornemen van de visie hebben we enkele aandachtspunten bij de visie. Daarnaast gaan we graag in op de diverse ontwikkelingen.

Voor de recreatievisie gaan we graag nader in op een tweetal zaken:

- ⚙ Er is spoedig een visie voor het Veerse Meer nodig;
- ⚙ Extra aanzet van het landschap op het eiland Wolphaartsdijk is een kans;

Bij de ontwikkelingen willen we ingaan op:

- 📍 Een algemeen ontwikkelingskader i.r.t. ruimtelijke kwaliteit is essentieel;
- 📍 Locatie van het Zuidschor;
- 📍 Buitendijkse ontwikkelingen bij de Zuidvlietpolder.

Visie voor het Veerse Meer

Op het moment ontbreekt helaas het kader van een visie voor het Veerse Meer. Gelukkig hebben we in het bestuurlijk overleg van woensdag 20 februari met alle partijen uitgesproken dat deze er spoedig moet komen. Een van de grote knelpunten benoemd u ook al onder paragraaf 2.2.: 'recreatief medegebruik mag niet ten koste gaan van de landschappelijke en natuurlijke waarden van het gebied'.

uw stem voor natuur en milieu

Niet alleen omdat het volledig is aangewezen als Natura 2000 gebied. Maar juist omdat de ruimtelijke kwaliteit van het Veerse Meer ervoor zorgt dat recreanten hiernaartoe komen voor dagrecreatie of verblijfsrecreatie. Zonder deze enorme ruimtelijke kwaliteit blijven toeristen weg. Daarbij noemen wij uitdrukkelijk ook de dagrecreatie. Juist het Veerse Meer heeft al decennia een enorme aantrekkingskracht op de dagrecreant.

We zijn dan ook blij dat u ook voor de recreatiezone inzet op het vergroten van de ruimtelijke kwaliteit. Tegelijk willen we u ook vragen om een echte keuze voor ogen te houden: landschap consumeren of landschap produceren? Hoe integraal plannen ook kunnen zijn opgesteld, allereerst moet de basis het behouden of produceren van landschappelijke kwaliteit zijn. Denk daarbij bijvoorbeeld aan aard en schaalgrootte passend bij het landschap. De plannen moeten dan aansluiten bij de kwaliteiten van het Veerse Meer, maar ook bij de kwaliteit van het landschap van het eiland Wolphaartsdijk.

Eiland Wolphaartsdijk

In uw tekst komen we in paragraaf 2.2. kort iets tegen over het authentieke landschap van het eiland Wolphaartsdijk. Maar dit komt verderop in de visie niet meer tot een echte uitwerking. Wij denken dat er diverse mogelijkheden zijn om de eigenheid van het eiland verder te versterken ten opzichte van de omgeving. Dit zorgt ook weer voor een extra landschappelijke kwaliteit ten bate van de inwoner en toerist. Een heel aantal kansen uit de SWOT analyse in paragraaf 3.4 kan nog veel meer kwaliteit krijgen door de uitwerking van deze kansen in een integraal landschapsplan. De uitwerking van de recreatievisie beperkt zich grotendeels tot het toevoegen van recreatieve spots. Belangrijk, maar doordat een integraal landschapsplan ontbreekt mist de basis; inzet op extra en integrale ruimtelijke kwaliteit.

Algemeen ontwikkelingskader i.r.t. ruimtelijke kwaliteit

In de tekst op paragraaf 4.2. ruimtelijk zijn een aantal zaken opgenomen v.w.b. de opwaardering en toetsing van kwaliteit bij de diverse ontwikkelingen. Daar staan een aantal belangrijke zaken als onderlinge samenhang en meer verblijfskwaliteit. Maar hier mist iets zeer essentieels.

Door het ontbreken van een Veerse Meer visie en een goede visie op de landschappelijke kwaliteit van het eiland staan in de teksten nauwelijks kaders omschreven voor de diverse recreatieve ontwikkelingen. Enige voorbeelden:

- ☀ Is hoogbouw passend op deze locatie, binnendijs of buitendijs en in relatie tot de ruimtelijke kwaliteit het eiland Wolphaartsdijk en het Veerse Meer? Hoogbouw is ongewoon in de dorpen en accommodaties rondom het Veerse Meer. Dit lijkt ons dan ook niet passend bij de aard (weids en open) en schaalgrootte van het landschap.
- ☀ Welke schaalgrootte en sfeer wil men uitstralen in het gebied? Bij Zeeland en ook het eiland Wolphaartsdijk past een ingetogenheid. Kwalitatief hoogwaardige voorzieningen die met het juiste DNA en de juiste schaalgrootte in het landschap zijn geplaatst. Hier passen dus bijvoorbeeld geen langgerekte appartementengebouwen langs de randen van het Veerse Meer; geef alle nieuwe ontwikkelingen een menselijke maat mee.
- ☀ In hoeverre passen ontwikkelingen naast of nabij belangrijke natuurwaarden in het Natura 2000 gebied? Natuur heeft baat bij rust en stilte. Verstoring door mensen kan ernstige gevolgen hebben voor natuurwaarden. Nabij rustgebieden van broedende of overtuigende vogels passen geen verblijfsaccommodaties. Ook diverse dagrecreatieve voorzieningen zijn niet altijd passend bij de natuur in de omgeving. Met een juiste zonering kan natuur wel beleefbaar zijn, maar worden kwetsbare delen beschermd.

Kortom: een ontwikkelkader is van groot belang. Daardoor kennen ondernemers, maar ook inwoners en andere belanghebbenden de ruimtelijke mogelijkheden voor hun plannen. En wederom het allerbelangrijkste: daarmee passen de ontwikkelingen in het landschap. Gaan we ruimtelijke kwaliteit en natuurwaarden consumeren of produceren?

Locatie van het Zuidschor

Toevoeging meer grootschalige bebouwing (hoogte en/of breedte) kan flinke consequenties hebben voor het zicht vanaf en op het Veerse Meer. Veel is afhankelijk van het kader dat de gemeente gebruikt; zoals hierboven onder ontwikkelingskader omschreven. Voor ons is met alleen de tekst van de recreatievisie niet te toetsen of deze ontwikkeling een goede ruimtelijke kwaliteit aan de randen van het Veerse Meer waarborgt. Wij maken ons daarom zorgen.

Buitendijkse ontwikkelingen bij de Zuidvlietpolder

De randen en het water ten noorden van de Zuidvlietpolder wordt veel gebruikt door broedende en vooral foeragerende (water) vogels. Precies waarvoor het Natura 2000 gebied is aangewezen. Een brede ontwikkeling aan de buitenzijde van de dijk is zeer onwenselijk. De verstoring door verblijfsrecreatie en/of dagrecreatie zal hier een enorm negatief effect hebben op de aanwezige vogelsoorten. Enig vergelijk met strandslaaphuisjes is hier op z'n plek. Het is niet wenselijk de hele rand van het Veerse

Meer vol te zetten met private accommodaties. Het genieten door de recreant vanuit de huisjes over 1 tot 1,5 kilometer rand van het Veerse Meer heeft flinke consequenties voor de ruimtelijke kwaliteit van het Veerse Meer vanaf de overkant en op het water. Leuk voor de bewoners van het huisje, voor andere recreanten treedt kwaliteitsverlies op. Deze ontwikkeling buitendijks is hier zeer onwenselijk!

Conclusie

De recreatiezone in Wolphaartsdijk kan zeker meer ruimtelijke kwaliteit gebruiken. Daarin heeft u onze volledige steun. Een integrale toekomstschets is daarin een mooie stap voorwaarts. Doordat we pas net een eerste stap hebben gezet bij de Veerse Meer visie en door het ontbreken van een goede basis; een integraal landschapsplan, missen er essentiële elementen voor het beschermen en versterken van de ruimtelijke kwaliteit. De visie geeft mooie kwaliteitsimpulsen voor de dag- en verblijfsrecreatie, maar een goede verankering met het landschap van het Veerse Meer en het eiland van Wolphaartsdijk kan nog verder uitgewerkt worden. Daardoor is het ook onmogelijk om een goed ontwikkelkader te schrijven voor de diverse ontwikkelingen. Een ontwikkelkader dat zeer belangrijk is voor draagvlak en een goede afweging tussen ruimtelijke kwaliteit en (verblijfs)recreatieve ontwikkeling.

Wij gaan graag nader in overleg om voorafgaand aan de diverse ontwikkelingen een gezamenlijk kader te kunnen schetsen.

Met vriendelijke groet,

Mede namens Vereniging Natuurmonumenten

Ira von Harras
Directeur