

Inspraakreactie natuurorganisaties over Brouwerseiland.

Commissievergadering 26 oktober 2020, gemeente Schouwen-Duiveland.

Geachte voorzitter, raadsleden, commissieleden,

Ik ben Robbert Trompetter en werkzaam bij de ZMf. In wil graag inspreken tegen de plannen van Brouwerseiland. Dit doe ik ook namens Natuur- en Landschapsbescherming Goeree-Overflakkee, Stichting Duinbehoud, Natuur en Milieufederatie Zuid-Holland en Vereniging Natuurmonumenten.

Waarom zouden we nog een Brouwerseiland willen? Het belang van de projectontwikkelaar is wel duidelijk. Maar wat is het maatschappelijke belang? Wat is ons collectief Zeeuws belang bij dit project?

Is er een economische behoefte voor Zeeland?

Qua werkgelegenheid? Elke zomer is er inmiddels een groot tekort aan werknemers in de recreatiesector. Dit ontstaat inmiddels ook in het verlengde seizoen. Dit plan geeft qua banen dus alleen extra concurrentie voor de veelal familiebedrijven op de eilanden. Wij kunnen ons zo voorstellen dat de familiebedrijven hier helemaal niet op zitten te wachten. En dan hebben we het nog niet gehad over het effect van verdringing voor deze familiebedrijven...

Qua toeristische gasten dan? Zeeland telde in 2019 11,1 miljoen overnachtingen. Dit toont aan dat we samen de Kustvisie juist hebben opgezet. Niet meer recreatie-eenheden, maar meer kwaliteit! Maar dit plan telt meer dan 2000 nieuwe slaapplekken...

En v.w.b. die economie: er is op deze plek al een bloeiende lokale economie. Die van de surfers en strandgangers. Erg passend bij de locatie en erg passend bij het eiland. Dit project helpt de surfeconomie om zeep!

Is er een maatschappelijk belang vanuit de kwaliteit van onze leefomgeving?

Meer landschapsbeleving? Weidsheid? Echte duisternis? Dit verslechterd allemaal! De Brouwersdam is breed en robuust. De weidsheid en openheid van het landschap zijn zowel aan de zeezijde als aan de kant van de Grevelingen fantastisch te beleven. De strijd tegen het water is voelbaar aanwezig. Je rijdt nog echt van het ene eiland naar het andere eiland. Iedereen moet daarvan op een laagdrempelige manier kunnen blijven genieten.

Een groots huisjespark met winkels, restaurant, ligplaatsen en een vijf meter hoge geluidswal heeft echt flinke negatieve gevolgen voor deze beleving. De beleving die zo van belang is voor toeristen, dagrecreanten én inwoners! En zonder beleving geen bezoekers.

Beschermen we dan de natuur door dit plan?

De locatie op en rondom Brouwerseiland is van enorm belang voor o.a. overwinterende watervogels. De Zeeuwse Delta draagt groots bij aan de instandhouding ervan, omdat deze soorten (net als de Zeeuwen) houden van ons unieke intergetijdengebied. Het zijn ook soorten die bijna allemaal een negatieve trend laten zien. Wij dragen als Zeeuwen dus een grote verantwoordelijkheid voor deze soorten, het gaat slecht met deze soorten én ze overwinteren ook nog eens graag op en rond de planlocatie.

Waarom zouden we Brouwerseiland nog willen als er maar één belang overblijft. Het belang van de projectontwikkelaar. En op een groot aantal maatschappelijke waarden schaadt dit plan zelfs meer dan het goed doet.

En dan die lange planprocedure...

Wij deden ooit ook mee. Toen heette het de Jachthaven van de Toekomst, toen was het een ander plan. Toen was een andere tijd. Geen Kustvisie, geen enorme groei in kustbebouwing, nog geen grootschalige bewustwording van klimaatverandering en biodiversiteitsverlies. Plannen veranderen, de wereld verandert en draagvlak verandert. Die verandering is hét risico van projectontwikkelaar zijn.

Betrouwbaarheid gaat niet over elkaar de les lezen als je wilt stoppen met de plannen door veranderingen in de maatschappij. Betrouwbaarheid bereik je door een open en transparante communicatie over je gedachten, je meningen en het bespreken en oplossen van meningsverschillen. Ik durf wel te zeggen dat elkaar vertrouwen de reden is waarom we samen de Kustvisie konden ondertekenen.

De Kustvisie hebben we samen ondertekend met 17 organisaties vóór waterveiligheid, de toekomst van de recreatiesector én natuur- en landschapswaarden. Onze samenwerking in de Kustvisie begon door tienduizenden kustbeschermers die streken tegen plannen als Brouwerseiland. Het werd helaas wel een pijlpijnproject. Die lopende projecten waren tot 1 januari 2019 geen onderdeel van de Kustvisie. De gemeentes konden ze vaststellen én wij konden als we dat wilden naar de Raad van State. En zo gebeurde.

Het besluit tot vaststelling van het plan Brouwerseiland is door de Raad van State in zijn uitspraak van 30 april 2019 vernietigd. Dat besluit bestaat dus niet meer en kan ook niet meer tot leven worden gewekt. Er moet een nieuw besluit worden genomen. Dat nieuwe besluit kan alleen maar worden vastgesteld ná 1 januari 2019. We leven immers al in 2020. Er is dus geen beroep meer te doen op het overgangsrecht (art. 11.2 Omgevingsverordening Zeeland).

Ik wil daarop nog aanvullen dat de Raad van State de geconstateerde gebreken in het plan van 2017 te ernstig vond om via een bestuurlijke lus de Gemeenteraad de gelegenheid te geven het plan, de onderbouwing van zijn besluit, te repareren. Anders was dat wel voorgesteld door de Raad van State. Dan was er dus nogal wat mis in de ogen van de Raad van State. Reparaties zijn niet aan de orde. Dat kan helemaal niet. Nogmaals: het besluit is vernietigd.

Wij waren zeer verheugd dat de motie van 9 mei 2019 in uw gemeenteraad brede steun kreeg. U durfde met z'n allen uit te spreken dat er geen draagvlak (meer) bestaat voor een nieuw project Brouwerseiland. Dat was zeer netjes en goed voor de betrouwbaarheid van de Gemeenteraad. Wij willen u nu vragen: houd dit vol! Met een brede steun van de inwoners van Zeeland, van natuurbeschermers en de dagrecreanten. Iedereen staat achter u wanneer u wederom zegt: er is geen draagvlak meer en dit project komt er niet. Dit plan is onnodig, onwenselijk en onnatuurlijk.

Robbert Trompetter
rtrompetter@zmf.nl
06-12485790