

Bestemmingsplan 'Camping De Paardekreek'

Geachte voorzitter, raadsleden, deze inspraak over het voorliggende bestemmingsplan 'Camping de Paardekreek' doe ik namens Vogelbescherming, Natuurmonumenten en de ZMf.

De afgelopen jaren hebben we samen met Natuurmonumenten meerdere keren gesproken met de initiatiefnemer van dit plan. Ondanks de zeer prettige open en transparante gesprekken met Dhr. Brinkman heeft dat helaas niet geleid tot een oplossing. Er blijft een fundamenteel meningsverschil over het bouwen op het water van het Veerse Meer.

Haaks op de oever worden in het voorstel nu twee pieren gebouwd, op het smalste deel van het Veerse Meer. Aan deze pieren komen nu 26 waterwoningen. Deze pieren inclusief waterwoningen zijn 4,5 meter hoog. En dit zorgt voor een flinke verandering in het uitzicht op en vanaf het water. Bij een zodanige ingreep op de weidsheid en openheid van het Veerse Meer én de natuur zou een aantoonbaar groot maatschappelijk belang moeten spelen. En dat is hier niet aan de orde.

Bouwen op het water is voor één ondernemer aantrekkelijk, maar is tegelijk een inbreuk op de waarde voor de gehele omgeving. Je merkt het pas als je het mist (de weidsheid, donkerte, zichtlijnen en ongereptheid van het water).

Wij staan 100% achter het standpunt van kwaliteitsverbetering van bestaande campings en vakantieparken. Zoals we ook eerder met elkaar ondertekenden in de Kustvisie. Voor ontwikkelingen rondom het Veerse Meer gebruiken we bij de ZMf op het moment ook als leidraad dezelfde Kustvisie. Een Veerse Meervisie is immers nog niet gereed.

Bij het beschrijven van de randvoorwaarden voor ontwikkelingen start de Kustvisie én de Provinciale Omgevingsverordening allereerst en niet voor niets met de zinnen:

“Beperkte uitbreiding van de oppervlakte is mogelijk indien het nieuw uit te breiden terrein: integraal onderdeel uitmaakt van een landschap; en de dichtheid en omvang van de bebouwing passend is in het betreffende landschap”

De weidsheid en openheid van het Veerse Meer is niet verenigbaar met waterwoningen op palen in het Veerse Meer die voor een barrière zorgen in de zichtlijnen van 4,5 meter hoog; daar waar de norm 0 meter is en een enkele steiger van 1 meter hoog. De discussie over bebouwing gaat nu over die op het land, op de randen. Dat is al ingewikkeld genoeg. Laten we het niet nog complexer maken door ook op het water te gaan bouwen.

Nogmaals: er ligt hier géén voorstel op tafel over bebouwing langs de rand van het Veerse Meer. Als dit plan doorgaat bouwen we voor het eerst recreatiewoningen op het Veerse Meer. Waar stopt dit?

Een ding blijkt maar weer: de absolute noodzaak van een Veerse Meervisie! De huidige ontwikkelingen rondom het Veerse Meer zijn een zorg voor veel natuurbeschermers, landschapsgenieters, omwonenden en recreanten. Een aantal bouwprojecten zijn nu afgerond, een aantal zijn gestart of staan in de steigers. Maar de Veerse Meervisie moet nog afgerond! Dit klopt toch niet... Een ding staat voor ons vast: het Veerse meer zelf is van ongelooflijke waarde. Zowel landschappelijk als ecologisch. En het is al een enorme uitdaging het landschap langs de oevers te behouden.

Met de watersuites wordt echt een precedent geschapen; namelijk “op het water bouwen”. Als dit lukt, wordt het vaker gevraagd in de Deltawateren en wordt het moeilijker het elders te weigeren.

Voor ons is dit een absolute overschrijding van de principes voor kwaliteitsverbetering. Nogmaals: het voegt niets toe aan het landschap maar het consumeert meer van de kwaliteit die het gebied nu heeft.

Kortom: sta bouwen op het water niet toe! Maak een afweging tussen de maatschappelijke noodzaak van dit plan en de maatschappelijke waarde van natuur& landschap op en rondom het Veerse Meer. Wij hebben die afweging gemaakt en bouwen op het Veerse Meer kent geen maatschappelijke noodzaak en zou wat ons betreft een ongewenst en onaanvaardbaar precedent vormen waarbij de landschapskwaliteit, de ecologie en het behoud van duisternis nog verder onder druk komen te staan.

Robbert Trompetter

ZMf